92

Cimula.

Samuel S



POR

ANDRES FERNAN dez,y Ana Perez su muger ve zinos de Deleytosa, herederos de Francisco Cal-

deron.

CON

El Colegio de la Compañia de Iesus de la ciudad de Plasencia, y doña Isabel de Sotomayor, que a este pleyto ha salido, vezina de la ciudad de Trugillo.

Que pretêde Andres Fernandez ha de ser declarado por legitimo heredero de Francisco, y Gil Calderon, confirmando los autosdel Corregidor dela Ciudad de Trugillo, en que mandò dar y dio al dicho Francisco Calderon, la pose sion de los bienes del dicho Gil Calderon, y que en todo caso se ha de declarar pertenecerle los dichos bienes, y el Colegio de la Compañía de Iesus ha de ser condenado arestituy el los dichos bienes co frutos y rentas, allanase a pagarle el credito por que so posse, y que todo se ha de hazer sin embargo de la oposicion de doña Isabel de Sotomayor, que a este pleyto a salido.

Num. I



VPONESE por cosallana en el pleyto, que Gil Calderó casó dos vezes, la pri mera con doña Catalina de Chabes, de cu yo matrimonio tunieron por hija a doña Ines de Sotomayor.

Num.2.

La segunda, con doña Maria de Villalobos de quien

no tuuo hijos.

Num.3.

En el intermedio delos dos calamientos, estando viu do el dicho Gil Calderon, tuuo amores con Beatriz de Loayla, muger ansimismo soltera, y principal, y en ella tuuo por hijo natural al dicho Francisco Calderon.

Num.4.

Murio Gil Calderon, sobreuiuiendole doña Maria de Villalobos su segunda muger, y doña Ines de So omay or hija del primero marrimonio.

Num. 5.

Doña Maria de Villalobos cedio al Colegio de la Compañia de Iesus de la Ciudad de Plasencia, lo que se le restaua deuiendo de su dote, que eran quinientas y tá tasmil marauedis.

|Num. 6.

El Golegio de la Compañia por el año passado de 1602. pidioexecucionante la justicia seglar, en virtud de la carradepago de la dore, y cession contra los bienes de Gil Calderon, por dos mil ducados, trauose entres dehessas, vn molino, y casas, y se notificó el estado a doña Ines de Sotomayor, hija del dicho Gil Calderon.

Salio

Salio sentencia de remate por 161814, reales y 4. marauedis. Traxeronselos bienes al pregon, rematarofe en vn quidan que cedio el remate al Colegio.

Esto supuesto, parece assi mesmo, que por el año pas sado de 1637. Fracisco Calderó, como hijo natural de su padre, y hermano de D. Ines de Sotomayor ya disunta, pidio possession ante el Corrigidor de Truxillo, de los bienes que huuiessen quedado por muerte de los su sodichos, y se le mandô dar.

Teniendo noticia desto el Colegio de la Compañia, acudio a su Conservador, sacô letras de inhicion contra el seglar, quexose en esta Audiencia por via de suerça, donde se diotodo lo hecho pornulo, y se remitio al se-

glar.

En virtud del auto dearriba se hizo el pedimiento queda supuesto, por Andres Fernandez como here dero de Francisco Calderon que ya auia muerto. El pley to se recibio a prueua, y en este estado salio como tercera doña Isabel de Sotomayor, diziendo, que ella era hija de D. Maria de Aguilar, y nieta de D. Isabel Calderon, hermanadel dicho Gil Calderon, que como a parie.

ta mas cercana le pertenecia su herencia.

Hizieron las partes sus prouança, por donde consta los dos matrimonios de Gil Calderon, y que en el inter medio tuuopor hijonatural en Beatriz de Loay la muger principal al dicho Francisco Calderon, que portal le crio, alimentô, y reconocio, y que el dicho Gil Calde ron murio abintestato. Tambien se prueua que D. Ines de Sotomayor, hija del primer marrimonio de Gil Calderon sobreuiuio a su padre, y posseyô los bienes so bre que se litiga, por si, y sus curadores, y administrado. res, y que murio antes que el dicho Francisco Caldero fu hermanonatural, recogida en el Conuento de san Pe dro de Monjas de la Ciudad de Trugillo sin hazertesta mento. Tambien esta legirimada la persona de Andres Fernandez, y presentado el testamento de Francisco Calderon, en que le dexa a el, y a sumuger por herederos, dando por causa las buenas obras que dellos ha recibido, y en el mesmo testamento refiere los bienes que ron de su padre, y dize, que en ellos, y en sus derechos,

Num.7.

Num.8,

Num.9.

Num.10.

y acio-

y acciones lesinstituy esse. Tambien quiso prouar dona Isabel de Sotomayor el parentesco que alega, pero no está con distinción de grados, sino vnas oydas vagas que no concluyen.

Num.II.

Quibus suppositis, la justicia de Andres Fernandez y su muger, consiste en introduzira Francisco Calderon por legitimo heredero de doña Ines de Sotomayor su hermana en los bienes de Gil Calderon su padre, por auerse muerto abintestato la dicha D. Ines. Y que no le puede hazer competencia doña Isabel de Sotomayor, por ser transuersal, quando tuuiera prouado el parentesco.

Num. 12.

Conque el Colegio delo Compañía vendra a fer vn acreedor que posse los bienes por derecho de prenda, y por vna venta por medio de vn ponedor supuesto, co l'essonocida, por que valen mas detreynta mil duca do s, que es precisso los dexe, pagádole su credito, compensando los frutos con el.

Num. 13.

Regla esde derecho, que en la fuccession abintestato hade ser preferido, el que se hallare pariente mas cerca no, a la persona de cuya succession se trata al tiempo de su muerte, l. 1.5. proximum, sf. vnde cognati, l. 2.5. hæc hæreditas, sf. de suis, & legitimis, l. 6. tit. 13. part. 6. ibi: El pariente que sue su la doque es mas cercano al disunto.

Num. 14.

rales, porque el hermano natural de parte de padre, no fucedia al hermano legirimo que moria abintestato, ni a sus parietes de parte de padre, l. si spurius, l.hac parte vbi glossi, verbo nascuntur, sf. vnde cognati qua dicit singularem, Abbas cons. so. col. 1. tenet Ay mon cons. 138. num. 3.5. vulgo quæsitos instituta de successione cognatorum Greg. in l. sin. tit. 13. part. 6. glossi, sin natural, & glossi, espos atales, Couuar. in 4. part. 2. cap. 8.5. s. column. sin. versic, inde naturales.

Num 15.

Pero de derecho del Reyno es induuitable coforme a la mas comú, y cierta opinion que el hermano natural succede al hermano legitimo que mueren abintestato; con exclusion de los transuersales, es texto singular, y decisivo de esta proposicion la l. fin. tia. 13. part. 6. por la qual se dispone, que al bijo natural que muere abintestato le

bere

hereden sus hermanos de parte de madre, exclusos los hermanos de parte de padre. Pero que no teniendo hermanos maternos, le herede abintestato los hermanos de parte de padre, porque son mas cercanos parientes, ibi: Eutonces estos atales bien heredarian lo su jo, porque son los mas cercanos parientes. In quo casu, esta ley de partida está corrigiendo el derecho comun, Gregor. in diet. l. fin. gloss, estos atales, Couarruu. supradiet. s. s. column, fin.

Esto vitimo lo limita la dichaley final de la Partida in sequenti, versic. sueras ende, quando el hermano natural que muere abintestato, dexare hermano legitimo, y natural de parte de su padre, que este manda la ley heredeal hermano natural de parte de padre abintestato, ibi si el que assi murio huuie se hermano natural, è legitimo de parte de su padre, que entonces este ha mayor derecho en la herencia, que los otros naturales, que son de parte del padre tan solamente. Esta ley esbien expressa para probar, qual hermano natural de parte de padre le suceda abintestato el hermano legitimo, y natural, y assi está entendida por Grego rio Lopez, y los demas autores del Reyno, como abaxo diximos.

Conforme a esta ley de la partidano puede auer duda que si Francisco Calderon, hijo natural de Gil Calde ronmuriera abintestato, le sucedia dossa Ines de Sotomayor su hermana, hija legirima del dicho Gil Calderen, y doña Catalina de Chaues su primera muger, aqua eroo, (t) pariratione, auiendo muerto abintestato, como murio dona Ines de Sotomayor, despues de la muerte de sus padres heredôsus bienes Francisco Calderon su hermano natural, que lo sobreuiuio, ex mente, & ratio nelegis partitæ, propter reciprocam successionem, pures donde av la misma razon, av la misma comprehension, y disposicion tacita, l. his solis, ibi: Satisetiam tacite cautum putamus, C. de revocandis donarionibus, nec dicitur exte siohominis, sed lex ipsadicitur loqui, ratio enim legis &mes legis ide effe viderur, l. cu mulieri vbi Paul. de Ca Aro, & Doctores, ff. solut. matrimon. I. nominis, & rei, s.verbum, & legibus iunctag loss. ff. de verborumsignificatione, satisenim propter uniformitatem rationis ifte casus suit illa leze partie de la Fortun. Garcia in l. Gallus, s.

Num TO

King Top

LET DEL

idem credendum, num. 19. ff. de liberis & postinumis. Molin. de primegenijs lib. 1. cap. 5. num. 7. dices. Quod ılle casus dicitur propie decisus quando ratio dispositionis illud coprebendit licet verba dispositiva illum non decidant. Y no le puede dar razon congruente de diuersidad, para quedando la sucession abintestato de Francisco Calderon a suhermana doña Ines de Sotomayor, se le deniegue â el necratio diversitatis redi porest, dixo el texto singular en la 1.3.5. posthumus, ff. de in iustorupto vbi gloss, vetbo, dinersitatis: porque aunque el padrenatural tenga sus pe nas legales, pana non transgreditur personas nominatas. Antes siempre lo penal serestringe a las personas en que habla, y dispone, y mas en estos terminos, Vald. inauthetico licit. in fine, C. de naturalibus liberis, ibi: Quod est notabile, quia indignior est pater, Ceruantes in 1.9. Tauri, n. 78.161: Quiain fratribus, et alijs consunguineis non datur vitium, quod consideratur in parentibus. Y estolo dize lleuando la opinion que vamos defendiendo, y por razon de ella.

Num. 18,

Y en todo genero de successes sion es fortissimo, y procede el argumento reciproco, que si el hijo hereda a su padre por disposicion de la ley, tambien el padre al hijo (no solo quando son legitimos, y naturales, en que noay duda, propter mutuam, & reciprocam successio nem,l.scripto, ff. vnde liberi,l.nam, & siparentibus, ff. de inofficioso testamento, l. 6. Tauri, qui est l. 11. tit. 8. lib, s. Recopilat. ibi: Y les sean legisimos herederos, como lo son los descendiences a cllos, voi Castillo gloss. como lo son, coluna 9.) Pero tabien quando los padres no son legitimos, sino naturales, porque en los casos en que el hijo natural lucede al padre natural en essos, y no en otros le sucede el padrenatural al hijo natural, vt ex text. singularis in authenr. quibus modis naturalis efficiantur sui, s. de nepotibus, & s. hi quibus collatione 7. ibi: Quibus enim casibus naturales filios vocabimus ad successionem parentum in his quoque, e) ipse descendentes naturalibus patribus deuocionem ser nient eademque mensura, sicut parêtes prospiciunt naturalibus silijs, secundum nostram legem, m) ipsi parentibus compesentur, sicut eriamin alimentis, quein Bart. in g. si quisigitur, in princi pio, dicitnombilem, & menti tenendum, ibi: Quod in

illis

illis cafibus, & pro illa portione succedit pater filio naturali in qui bus cafibus, (t) pro qua portione succedit filius naturalis ip si paris naturali, (+) idem in alimentis propter reciprocumius, ide tenet Azo.in fuma, C. de legitimishæredibus in fine. Quod ee dem modo succedit naturalis pater filio, sicue, W naturalis filius patri, ot ita fit cadem, vel par ratiopietatis, idem Azo. in rubric. C. denaturalibus liberis, num. 5. vbi dicit. Quod ficut in quantum (t) quando succedunt liberi naturales parentibus. ita, (t) in tantum, (t) toties debent succedere parentes naturales, filijs naturalibus, ot par pratas, & reciproca successio ei seruetur, fequitur Bart, in l. fin. num. 5. ff. de his quibus, vin dig nis Couarruu. Rubi. in epitoine de successionibus abin testato, nuni. 13. versic. duodecima concluso, il 1; Et quod si ius succedendi inter eos reciprocum tam affirmatine, quam negati ne, pluribus citatis firmat Rojas in epitome de successio ni busabintestato, cap. 30. num. 26. & 27. nisi in casibus âiure expressis, Et quodquem admodum filius cuiuscuque que litatis succedit patri, () pater succedit filio negative, () affirmati we, idem probat Tello Fern. in l. 6. Tauri, num. 13. adőde dize, que esta es la verdadera y comun opinion, abi: Hacest communis, &) wera opinio, quod inter parentes, & flios cu inscumque qualitatis successio est reciproca set aqualis, aula adhibita distinctione an peccaucrint pater flius nene, Gomezin I. 9. Tauri, num. 8. qui plures refert.

Esta succession reciproca la aprueua la ley 8. en el principio y fin,tit. 12. part. 6. ibi: Otrofidezimos, que en aqlla misma manera, que el hijo natural puede, è deue heredar a su pa dre en los bienes delse aprouecbarfe dellos assicomo sobredicho es, sequitur amplius, que en essa misma manera puede beredar el padreen los bienes deltal hijo, è ayudarse dellos, y Gregor. Lopez in gloss. manera, nota esta ley pronostra opinione, y es de aduerrir con particularidad, que no dize la ley solamente, que el padrenatural hered al hijo natural en dos onças abintestato como en el principio della auia dif. puesto, que las heredasse el hijo del padre, sino que de la misma forma que el bijo natural puede, y deue heredar al padre na sural, en essa misma el padre patural hereda al hijo netural. Y assi no solo en las dos onças, sino en los alimetos, y demas. derechos, como la entendio Gregor. Lopez in gloff. final parbula, ibi: Pertextumin authetico licos. C. de naturalibus Num. 29.

Mr. 22.

Nam 31.

liberis

liberis. Con que la dicha le y de partida concuerda omni modamente con el autentico, quibus modis naturales efficciantur sui, s. de nepotibus, ibi: Sine etiam in alimentis. Y assi como al hijo incestuoso, y nefario, le ha de alimentar el padre conforme a la equidad canonica del capitulo cum haberet de eo qui duxir in matrimonium, quam polluit per adulterium, assi el hijo incestuoso, y nefario, esta obligado a alimentar al padre, vi per textu in dicto s. denepotibus quem reputar singulare in terminismostri casus Anton. Gomez in dict. 1.9. Tauri, n. 46. considerans dictam legem octavam partite in infinalibus verbis.

Num. 21,

Y este modo de suceder reciproco, en q vamos discur riendo, no solo procede entre padres, ê hijos naturales, ô expurios, y de qualquiera calidad que sean, pero tambien entre hermanos naturales, inter quos datur reciproca successio, authentico quibus modis naturales efficientur fui, s. filium in principio, & in verficulum nullu, colatione 7. & per eum in terminis, cirando Ang. Aretin. y otros lo dize de Couarruu, in dicto epitome de successionibusabintestato, column. fin. versiculo 13. dicens. Quod fratres intestati fratribus illigitimis eo pacto succedunt, que ip & illigitimi eisde fratribus serbatur enim inter cos equalitas, ide tenet Anton. Gom. in dict. 1.9. Tauri, num. 47. Y en to das las successiones abintestato es regla infalible sin con traditor, quod datur reciproca successio, y que el q me es luccessorabintestato, le puedo tambien sucederabintestato, Matienço in 1.6. gloss, 4. nu. 11. tit. 8. lib. 5. ibi: Sit denique certaregula in hac materia successionis abinte stato, quod semper est sucressio reciproca, et in ea seruada equalitas, ve figuis alteri non potest succedere, nec alter sibi, qui mihi succedere potest, & ego ei ve in disto s. filium, verficulo nullum tamen, Anton. Gomez supranum. 51. Greg. in dict. 1.8. gloss. manera.

Num. 22.

Estos fundamentos, y otros, han exercitado, y motiuado el que cati todos los autores por la ley fin, tit. 12. part. 6. versiculo, otros dezimos, tuniessen por opinion fixa, y comun, que el hermano natural de parte de padre, succeda al hermano legitimo abintestato en todos sus bienes, excluyendo a los transuersales, corrigiendos el

dere-

derecho comun por estatey, & in terminis lo resuel

Antonio Gomez in dict. 1.9. Tauri, num. 47. ibi: Aduertendum tamen, quod in hoc reperitur in nostro Regno lex notabilis partu. sin. tit. 13. part. 6. qua aperte, vult. quod talis filius naturalis tantum succedad abintestato alteri silio legitimo, 3 naturali, vel silio naturali tantum patris, non stantibus alijs fratribus ex parte ma tris, & siciptalex in hoc est nova. & correptoria, in quan tum exprese inducit, \$5 concedit successionem abintestato interistos fratres naturales, tantum interse, & internaturales tantum, & allios legitimos, & sic vitrafratres ius commune remanet in corectum, & ista est vera declaratio huius articuli.

Couarr.in 4. decretalium, 2. part. cap. 8. 9. 5. coluna fin. versic. diziatamen Regialex finalis, num. 9. ibi: Distatamen Regialex finalis fratrem naturalem ex patretantum admitti ad successionem fratris in testati qui fratres reterinos non baber ex qua lege corruit gloss. in l. 2 ff. unde cognati dicens, huius modificatres nec iura agnationis, nec cognationis habere adque ideo non competere eis mutuam successionem, hoc enim iure casarum la cum habet at iure Regio sublatum esse constat.

Matienço in dict. gloss 4. supra cita, num. 10. & 11. el qual auiendo dicho en el num 10. que al hermano natural que murio abintestato le sucede su hermano legitimo, y natural en el num. 11. dize estas palabras que ya citamos. Sit denique certa regula in hac materia successionis abintestato, quod semper est successio reciproca, es in ea servanda aqualitas, vi qui mihi succedere potest. Es ego ei, que suc resoluer nuestro caso.

Gregorio Lopez cuya opinion por su autoridad folo basta para dererminar este pleyto, in dict. l. sin. gloss. Liestrienes de los legitimos, ibi: Quid tamen si tali fratri legitimo, S naturali expante patr s, non super esNum. 22.

T. S. EL T. S. A.

Num. 24.

Num.25.

Num. 26.

fent aly fratres legitimi, & naturales ex parte patris, vel vteriniex parte matris, an frater naturalisex patre tatam ei succedat videtur, quod sic per inde sicut, & ipse succederet naturali, vt supra eadem lege cum sis recipro ca hac successio, y la palabra videatur, en Gregor. Lo pez siempre es decessiua, y quando no resuelue, so; lo dize, tu cogita.

Num.27.

A TAMEST

1. Iuan Garcia de Nobilitate gloss. 20. num. 19. ibi: Sed tamen in Hispania, ex l. fin. stt. 13. part. 6. fratre naturalem ex paire tantum admitimus ad successione fratris naturalis in testati si moriens vterinos fratres nonre linquat, quod notat Anton. Gomez in diet.l.g. nu. 47. & 43. Greg.in diet. l. fin. Imo ex dispositione dieta legis fin.qua est elegans, S'insellige in casu proposito silios legitimos, & navarales ex parte patris praferendo, esse fratrinaturaliex parte item patris subdit illa, lex fin in hoe verba. Otrofi dezimos, que los bijos naturales no baderecho de heredar los bienes de los legatimos, ni de los parie tes otros que le pertenecen de parte de su padre, qua verbaintelligenda sunt scilises, vi concurrant cum alijs fra tribus legitimis, qui a si fratri legitimo, & naturali ex parte patris, non superesent alin fratris legitimi, & natus rales ex parte patris, vel vterini ex parte matris frater naturalis, ex patre tantum ei succederet, quia cu in boc casulegitimushic, & naturalis succedat buic naturali, propier rationer eciprocam quareperitur in successiones inducatur in aqualicas, instrum est, vi naturalis hic in boccafuleguimo succedur, itarefoluir Greg. in dict. l. fin. E habet hec sententia equitatem.

Flores de Menain additionibusad Gam. decif.3. num 1 ibi: Communis, 15 verior ex omnibus refolutio est, quodiure communispuri, vel naturales non succede bant patri,nec consanguineis aut fratribus ex parte patri, quia non habebant iura agnationis, quod est inmutatem in fractibus, ex dut lege partit, quia succedunt a-

lijsfrairibus exparte patris.

Num. 28.

Num.25.

Carrasco adleges Regias Recopilation cap. 7. n. 40. ibi: loannis Garcia de nobilitate gloß. 20. num. 19. co cludens in Hispania, exl sin. 1it. 13. part & fratrem natus ralem ex patre tantum admiti ad successionem fratris naturalis in testati, si moriens vterinos fratres, non reliquat ei, ita obtinui per loann em Velazquez de Talabe ra hermano natural de padre de don Francisco Velazquez de Talabera vezino desta Ciudad de los Reyes, a murio siendo mentecato, y assimpedido de testar, y era rico, y aunque se aueriguò tener deudos legitimos en Talabera de la Reyna, donde era su padre Francisco Velazquez, que vino a ser conquistador, y poblador deste Reyno, se dio por sentencia al dicho luan Velazquez, la ho-

rencia del dicho su bermano natural.

Molina Theologus de iustitia, & iure, tom. 1. tra-Aat.2.disp.167.num.21.ibi. In Regno tamen Castellalex oltim.sit. 13. part. 6. Excipitur quando filius natu ralis non habet frattem vterinum, tunc enim sibabeat fratremlegitimum ex parte patris, is eisuccedit abirtestato esto habeat alium fratrem naturalem, & non legitimum ex parte eiusdem patris, quod sifratri legitimo careat, & babeat naturalem succedit ei naturalis, alij vero con sanguinei ex parte patris non succedunt illa abintestato, Anton Gomez in diet 1.9. numer. 47. 6 48. Quia ergo in quo euentu, vnus consanguineus succedit alteri abintestato aluis vicisim in illi succedit, nisi sit qui ei praferatur, at si legitimus filius, nec descendentes, nec ascendentes babeat, nec fratres legitimos, nec item vierinos illegitimos, in eo Regno succedit ille frater naturalis ex parte pairis, vi Gregor. Lopez ad eadem legem ad 170 fauis . . oollastagl

part. 6. Ex qua lege constat, quod frater ex parte patris illigitimus succedit fratrisuo, omnemque eius substantiam capit, quamuis eius pater, ei non posset succedere, nisin duabus vncis.

Num. 30.

(F. 1021/57

. Simust

Num. 315

Num.32.

Gaspar Thesauro en sus questiones sorenses, lib.

1. quæst. 22. num. 6. adonde dize. Sed ego in quastrono
facti vidi admissum ad successionem filij naturalis, non
solum patrem, sed etiam fratrem legismum, Enaturalis
lem, E obtinui hareditatem fratris mei naturalis, E sui
admissus ad petitionem hareditatis existentis super qui
bus dam boms sitis in loco clabasci, E etiam ad actionem
personaliter intentatam contraquendam debitorem di
ete hareditatis 1594, mense Octobris.

Num.33.

Socin. Iunior cons. 94 num. 14 volum. 1. decisto Pedemontana 30 num. 18 tienen lo mismo funda.

dose en la razon de equidad reciproca.

Num.34.

Y no folo es comun, y verdadera opinion en los terminos de que hablamos, però aun los hijos espurios, aunque sean de Clerigos, suceden entre si, no a niendo ascendientes, ni descendientes, Gratiano to mo t. disceptation. 135. num. 30. que refiere a muchos, Guti. lib. 2. practicarum, quest. 103. Ceruantin 1.9. Tauri, num. 77. y otros muchos que no refiero, por no ser question deste caso.

Num. 35.

Et adhuc, resoluio Antonio Thesauro en la decision 103, que contrahida fraternidad sicta se dà reci

proca succession entre los tales hermanos.

Num.36.

Ergo afortiori, entre los que son de vn padre, tanto y mas natural, cuyo hijo es heredero de la mayor estimacion, y calidad de su padre, que es la nobleza, l. i. tit. 11. part. 7. Y ha auido deste genero de naturales, y aun de espurios infinidad de hijos, que no solo merecieron herencias, y nobleza de sus padres, y hermanos, pero ocuparo la dignidad de dignidades, que es el Pontificado Apostolico, y a ser su cosso de san Pedro, como se dize en el cap. os us 56. dist. que resiero por ser particular, ibi: O suis Papasinit su Stephani Subdiaconi: Bonisatius Papas suit filius Lucundi Presbyteri: Felix Papa filius Felicis Pres byteri

byteri de titulo Fasciole: Agapitus Papa, filius Gordiani Presbyteri: Theodorus Episcopi de ciuntate Hierosolimit. Siluerius Papa filius Siluerij Episcopi Roma: Deui dedit Papa, filius Stephani Subdiaconi: Felix enin tertius natione Aser, expatre Episcopo Valerso natus est: item Agapitus natione Romanus ex patre Gordiani Presbyzero origine duxii: complures etiam alijinuenia sur guide Sacerdotibus nati Apollolica sedi prafuerunt. Bart, el milmor efierequefueelpurio, in l. quidam cu filium, num. 8. ff. de verborum obligationibus, Gracianusrecopilador del decreto, fuhermano Pedro Lombardo maestro de las sentencias, Ioan Andrès, y otros muchos del tiempo pallado, y deste que ilustraron los siglos, suero desta calidad, como lo refiere Rojas in epi tome successionum, cap. 15. nu. 18, De aqui nace, que los hijos, no solo nacen para los padres, sino tambien para la republica, l. 2. ff. de iustitia & iure, l. 1. 5. 1. & ge neraliter, ff, de ventre in possessionem mitter do, l. r.in fine, ff.ad !. Iuliam maiestaris, l. postumi num. 19. g. fi. lius 7. ff. de captibis, & post liminio reversis, Reipublica eniminter est liberis repleri, l. I. soluro matrimonio.

Todo el fundamento de doña llabel de Sotoma yor, y el que se ha representado en pleytos desta calidad que han ocurrido en la Audiencia, es de la misma ley fin.tit. 17. part. 6. ibi: Otrofi dezimos, que los sijos naturales non han derecho de heredar los bienes de los legitimos nin de los parientes otros, que le pertenecen de parte de su padre.

Este argumento tiene respuestas concluyentes. La primera, que esta es la vitima parte dela ley final, en la qual aniendo primero decidido, que el hijo legitimo, y natural sucediesse al hermanonatural abintestato, y que no teniendo este hermano legitimo ni natural, ex parte patris, ni hermano legitimo, y natural, ex parte matris, le sucediesse el hermanonatural, ex parte patris tantú. Y siendo entre ellos igual, y reciproca la succession, no se presume corection incontinenti, l. namadea, siendo condit. & demonstrat. cap. cum expediat de electio ne, & semper est sumenda talis mens legis, & interpre-

e inui

.oţ.;muşij

Num.37.

Num. 38.

Ar muld

re-

ratio que non possit à sapientibus reprehendi, l. salbius aristo de legatis præstandis, l. nihil, sf. de con iug. cu en a cipat. liber. Aymon cons. 256. num. 7. & cons. 3. n. 22.

La legunda es, la que dio Iuan Garcia supra citato, adonde auiendo repetido las dichas palabras de la ley de
la Partida en el versiculo, otrosi dezimos, prosigue. 2 ua
verba intelligenda sunt scilicet, ve cocurrans cum alis stratribus
legitimis, quia si fratri legitimo, e) naturali ex parte patris, no super essentialia fratres legitimo, e) naturali ex parte patris velu
terini ex parte matris strater naturalis ex patre tantum ci subcederet. Demanera, que la decision deste versiculo, otrosi, de
la ley final, sue en competencia de otros hermanos
legitimos, pero no de parientes, como lo declaro Anto
nio Gomez in dict. l. 9. Tauri, num. 48. versic. se vero,
ibi: quod veltra fratres ius commune remanet in corestium.

Latercera, que aquellas palabras, no han derecho de here dar los hienes de los legitimos, se entiendan, de los legitimos, in quibus natura nihil operatur sed legis misterium, ve sum filijadoptati, arrogati, & legitimati, l. cũ in adoptibis cum suis \$5. C. de adoptionibus, l. si arrogator, sf. de adoptionibus, Barrol. in tractatu de successionibus abintestato, num. 7.

La quarta, que se han de entender aquellas palabras, no han derecho de beredar, scilicet ex testamento, porque la palabra, han, siempre denota propiedad, y si indiseretemente se huuiesse de entender, venia a compreheder el caso en que huuiesse testamento, y el de abintestato, y el dezir, no han derecho, es lo mismo que si dixera, no se pueden querellar de inosicioso, porque aliás, la misma ley determinaua cosas contrarias.

Todos los autores que pueden alegarse por las partes contrarias, no hablan individualmente como los referidos pornuestra parte, sino siempre de consanguineis, que son los parientes menos conocidos, y mas remotos que los hermanos, y el quisso hablar masen terminos sue Antonio Gama decis, 3 donde dize huuo sentencia de vista del Senado de Portugal, pero que despues sere reuocô por la dereuista.

Demanera, que la opinió que defendemos, es de mu cho numero de autores, enterminos y a dequada a la ra zó natural, calificada có muchos exéplares dela Audien

Num. 39

Num.40.

Num.41.

Man. JR.

Num. 42.

Num. 43.

cia, y co vno bié proximo, q fue el pleyto q se trato so bre la successio de do Antonio de Vitoria, vezino de la Ciudad de Salamaca, q murio abintestato sin dexar as cendientes, ni descendietes, sino a Die go de Vitoria su suhermano natural de padre, que compitio su herencia con D. Ana Rodriguez, y Geronimo Garcia hermanos legitimos de doña Maria Rodriguez, madre legitima del disunto: y por sentencia de vista, y reuista se declaro pertenecer la herencia a Diego de Victoria hermano natural.

Con que aunque en catedras fuera disputable esta question in iudicando, & consulendo, no se puede apar tar de vna opinion comun, seguida por los autores mas graves del Reyno, que disputaron la question ex prose so, y que han entendido assilaley de la partida, y mas. con determinació en terminos desta Audiecia, y las de Indias, y otras, comunis opinio in iudicando, (t) co sulendo ample Gendaeft, cota in memorialibus, verboopinio, Bald. in l. I notabili vltimo de senatoribus, Alex. cos. 95.col. 3.lib., 2. y el Potifice mismo siguio la opinion mas comun co mo mas prouable, in Clem. 1. de suma Trinitate, & fide catholica, ibi: Nonigitur ad pleclaru testimoniu at sanctorum patru, et) Doctoru commune sententia (ad quos dumtaxat, hec de declarare pertinet) aciem conuertentes, y el Consulto in l. leire oportet, p. aliudautem de excusationibus tutorū: y ay graues autores q defendiero fer pecado apartarle de la opinion mas comun, y prouable fanto Thomas, quod libero 8 .art. 13. Caietano in suma verbo, opinio, cap. 2. Scotus in 4. distintione 1 8. quæst. 2. art. 5. in fin. Nauar roin manuali cap. 27. num. 286. Couarr. in practicis, quæst.vltima.

Ex quibus, queda excluy da la pretension de doña Isa bel de Sotom ayor, táto y mas que no tiene prouado parentesco, con la distincion descapir. licet exquadam de testibus, nicomençando ab stipire, sino vnas oy das vagas, de que doña Isabel de Sotomayor su abuela se auia trata do de hermana con Gil Calderon, que bassaua cópitiendo con estraño, perono con pariente tan llegado, Peregrino de sideicommissis, art. 43. num. 60. Mieres

2 part. quæst. 7.n. 72.

Num, 44.

Num!45.

Num. 46.

El Colegio de la Compania no pretende por fucession, sino por acreedor, con que es mas llano el derecho de Andres Fernandez respecto del, pues conpagalle la dote dedoña Maria de Villalot os se extingue la prenda y como posseedor iudicial siempre que se le de su dine nero, como le está ofrecido, ha de dexar los bienes por la equidad que practica la Audiencia, de qua, Couarr. lib. 2. variarum cap. 11. Parlad. lib. 2. cap. fin. 5. part. 6. 16. nu. 3.y otros practicos, y este remedio de equidad es perpetuo, sin limitacion de tiempo, l. qui equitate 12.ff. de dolimale, & metus exceptione, tanto y mas q aquiay lession, por valer treyntamil ducados estos bie nes, y Francisco Calderő tratô depley to, pues pidio pos session de los bienes de su hermana doña Ines de Sotomayor, ademas de que todo el juyzio y pleyto dela Co pañia, por medio del qual entrô en estos bienes fue con vn ponedor supuesto.

Num.47.

14.0019

Lainclusion de Andres Fernende z escorriente, por que compete de la les mas el se incluy e, y porque como here dero de Fracisco Calderó, pasiaron en el sus derechos, ex l. cú hæredes, st. de adquir. possessiene, y por la trás misió, pues Francisco Calderó auía y a aceptado, y pedido possessieno de los bienes de D. Ines de Sotomayor su hermana, quod iure potuit, porque a los hijos naturales les compete el remedio de la ley sin. C. de edicto Di ui Adriani tolendo, ad consequenda bona materna, Bald. in l. 3. C. de in offitioso testam. Rojas in epitom successionú, cap. 14. n. 9. Y lo mismo ser al hermano natural, ad consequenda bona fratris, pues no ay irazon de diferencia quando son successibles.

Num.48.

Con qparece indunitable la justicia de Andres Fernandez, y auerse de juzgar en su sauor, declarando pertenecerle los bienes de dosa Ines de Sotomayor, por la persona de Francisco Cald ron su hermano natural, y mandarse los restituya el Colegio de la Compassia de Iesus, compensando los frutos con la suerte principal, & itas perat. Salua, &c.

Licenciado Belasco Perez de Thias: